

Олимпиада школьников по журналистике «45 параллель» 2 этап, 2024

Время выполнения заданий – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

ЗАДАНИЕ 1 (максимально 20 баллов).

Задание по тексту публикации.

Внимательно прочитайте предлагаемый текст и выполните задания.

В РОССИИ НАШЛИ СПОСОБ СПАСТИ ИСТОЧНИКИ КАВКАЗСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОД

Интеллектуальную автоматизированную систему для бережного использования месторождений минеральной воды создают ученые СКФУ. По их словам, разработка позволит остановить на Северном Кавказе разрушение источников уникального природного ресурса. Результаты опубликованы в сборнике XXVI International Conference on Soft Computing and Measurements.

В 2021 году Росприроднадзор сообщил, что минеральные источники на Северном Кавказе находятся в угрожающем состоянии. Как отметили специалисты ведомства, добыча минеральной воды ведется с нарушениями и без комплексного плана, а верхний горизонт вод уже стал непригодным для питья.

Чтобы остановить потерю уникального природного ресурса, команда ученых Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ) разрабатывает информационную систему, позволяющую гибко управлять состоянием месторождений.

"Наша разработка даст возможность бережно расходовать ресурс месторождений, избегая чрезмерной нагрузки. Алгоритм на основе сетей Байеса и методов прогнозирования оценивает объем воды, стабильно поступающей из источника, а также вероятность отклонения добычи от планируемых показателей", – рассказала доцент кафедры систем управления и информационных технологий СКФУ Карина Мартиросян.

Новая система, по словам создателей, учитывает осадки всех типов и различные экономические стимулы отбора воды, позволяя прогнозировать и корректировать устойчивость месторождения с учетом нужд потребителей.

"Стратегии рационального использования гидроминеральных ресурсов изучаются в нашем университете более 20 лет. Внедрение интеллектуальных технологий эксплуатации гидроминеральной базы – одна из актуальных задач устойчивого развития Северного Кавказа", – отметила Мартиросян.

Следующим этапом проекта, как объяснили ученые, должна стать разработка интерфейса новой системы, который позволит в автоматическом режиме управлять состоянием месторождений. Исследование выполнено в рамках программы "Приоритет-2030" национального проекта "Наука и университеты", участником которой является СКФУ.

(<https://ria.ru/20231102/nauka-1906706924.html>)

ВОПРОСЫ.

1. Данный материал опубликован в сетевом издании РИА Новости 2 ноября 2023 г., принадлежащего МИА «Россия сегодня». Как расшифровывается «МИА»?

А. Московское интернет-агентство

Б. Международное интернет-агентство

В. Международное информационное агентство

Г. Московское информационное агентство

2. Публикация представлена в жанре:

А. Обозрения

Б. Корреспонденции

В. Заметки

Г. Отчета

3. В публикации упомянут национальный проект «Наука и университеты». Что такое «национальный проект»?:

А. Комплексная программа федерального уровня, выдвигаемая Президентом и Правительством Российской Федерации и имеющая общенациональную значимость.

Б. Коллективное сельскохозяйственное предприятие, ориентированное на производство национальных продуктов для внутреннего рынка страны.

В. Широкомасштабное строительство национальных достопримечательностей по всей стране, направленное на улучшение туристической индустрии.

Г. Секретная космическая программа, разработанная для скрытого исследования космических объектов национального значения.

4. В каком из перечисленных городов Ставропольского края нет месторождений минеральной воды?

А. Невинномысск

Б. Ессентуки

В. Железноводск

Г. Пятигорск

5. Сокращение «СКФУ» - это...

А. Апостроф

Б. Аллитерация

В. Анафора

Г. Аббревиатура

6. Как в журналистике называется первый выделенный абзац, в котором коротко формулируется проблема, раскрывается суть заголовка?

А. Аншлаг

Б. Лид

В. Заголовок

Г. Рубрика

7. Ответьте на следующие вопросы. ("*Открытое*" задание: предполагается собственный вариант ответа).

- привлекает ли заголовок внимание читателя?
- на какие источники информации опирается автор?

8. Предложите свой вариант заголовка данной публикации. ("*Открытое*" задание: предполагается собственный вариант заголовка).

9. Кто еще мог бы выступить источником информации и собеседником журналиста по теме публикации? Предложите 1-2 героев. ("*Открытое*" задание: предполагается самостоятельный ответ).

Критерии оценивания.

Задания 1-6 представляют собой тесты закрытого типа, в них возможен один правильный вариант ответа. За каждый правильный ответ на задания с 1 по 6 начисляется по 2 балла, за неправильный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов.

Задания 7-9 представляют собой тесты открытого типа, в них предполагается собственный вариант ответа.

№ задания	Критерии оценивания	Баллы
1	Дан правильный ответ на задание. Дан неправильный ответ на задание. Ответ на задание отсутствует.	2 0 0
2	Дан правильный ответ на задание. Дан неправильный ответ на задание. Ответ на задание отсутствует.	2 0 0

3	Дан правильный ответ на задание.	2
	Дан неправильный ответ на задание.	0
	Ответ на задание отсутствует.	0
4	Дан правильный ответ на задание.	2
	Дан неправильный ответ на задание.	0
	Ответ на задание отсутствует.	0
5	Дан правильный ответ на задание.	2
	Дан неправильный ответ на задание.	0
	Ответ на задание отсутствует.	0
6	Дан правильный ответ на задание.	2
	Дан неправильный ответ на задание.	0
	Ответ на задание отсутствует.	0
7.	Даны развернутые, аргументированные ответы на 2 вопроса.	4
	Даны краткие ответы на 2 вопроса.	2
	Дан ответ на 1 из предложенных вопросов.	1
	Ответы на вопросы не даны.	0
8	Предложенный вариант заголовка понятен, отражает суть текста, а также соответствует хотя бы одному из перечисленных критериев: оригинальность, способность привлечь внимание читателя, демонстрация способности автора к языковой игре.	2
	Предложенный вариант заголовка соответствует хотя бы одному из перечисленных критериев: понятность, отражение сути текста, оригинальность, способность привлечь внимание читателя, демонстрация способности автора к языковой игре.	1
	Предложенный вариант заголовка не соответствует ни одному из перечисленных критериев: понятность, отражение сути текста, оригинальность, способность привлечь внимание читателя, демонстрация способности автора к языковой игре.	0
	Вариант заголовка не предложен.	0
9	Предложено не менее двух (2) источников информации.	2
	Предложен один (1) источник.	1
	Источник информации не предложен.	0

ЗАДАНИЕ 2 (максимально 20 баллов).*Задание по методике создания журналистского материала.*

Вы получили редакционное задание: сделать видеосюжет об олимпиаде по журналистике для старшеклассников. Чтобы подготовиться к выполнению задания, ответьте на вопросы.

1. У кого вы возьмете интервью для вашего сюжета? Придумайте для каждого героя по 2-3 во-проса.

2. Что должен снять оператор? Опишите 2-3 возможных места съемки.

3. Как представит ваш сюжет ведущий программы новостей? Напишите текст из 2-3 предложений.

Критерии оценивания

№ вопроса	Критерии оценивания	Баллы
1	Предложено не менее двух (2) героев, к которым сформулировано не менее чем по два (2) вопроса.	10
	Предложен один (1) герой, к которому сформулирован один (1) вопрос.	5
	Герои и вопросы к ним не предложены.	0
2	Предложено не менее двух (2) мест съемки.	5
	Предложено одно (1) место съемки.	3
	Места съемки не предложены.	0
3	Предложенный текст понятен, отражает суть сюжета, а также соответствует хотя бы одному из перечисленных критериев: оригинальность, способность привлечь внимание, демонстрация способности автора к языковой игре.	5
	Предложенный текст соответствует хотя бы одному из перечисленных критериев: понятность, отражение темы, оригинальность, способность привлечь внимание, демонстрация способности автора к языковой игре.	3
	Предложенный текст не соответствует ни одному из перечисленных критериев: понятность, отражение сути текста, оригинальность, способность привлечь внимание, демонстрация способности автора к языковой игре.	0
	Вариант текста не предложен.	0

ЗАДАНИЕ 3 (максимально 60 баллов).*Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе.*

1. Один день из жизни...
2. Современник, на которого я равняюсь.
3. Какими мы будем через двадцать лет?
4. Выжить ли традиционным медиа в эпоху интернета?
5. О чем бы я спросил известного журналиста?
6. Прогулка по улице моей малой родины.

Эссе пишется литературным языком в виде свободного размышления, представленного в творческой форме. Работа должна демонстрировать оригинальность и самостоятельность мышления, грамотное предоставление необходимой информации, умение логически излагать материал, умение предоставлять аргументы в защиту своего мнения.

Объем эссе – 250-450 слов.

Выбранная тема является заголовком Вашего текста, и она должна быть указана в первой строчке работы.

Критерии оценивания.

1	Понимание темы	

№	Критерии оценивания	15-8	7-6	5-4	3-2	2-1	Баллы
1.	Понимание темы (до 15 баллов)	Тема понята и раскрыта. Автор нашел интересный нетривиальный подход к раскрытию темы.	Тема понята и раскрыта.	Тема понята, но не раскрыта полностью.	Тема неоправданно расширена или сужена.	Тема не понята. Подмена темы. Тема не раскрыта. Объем текста не позволяет раскрыть тему.	15-8
2.	Умение аргументированно излагать свою точку зрения (до 15 баллов)	Богатый фактический материал. В тексте использованы малоизвестные факты, соответствующие замыслу работы. Приведены убедительные аргументы. Четко обозначена позиция автора.	В тексте использованы уместные факты, соответствующие замыслу работы. Приведены достаточно убедительные аргументы. Однако иногда аргументы не соответствуют замыслу работы. Авторская позиция не отчетлива.	Использованы уместные факты, приведены продуманные аргументы, но в недостаточном объеме для раскрытия темы. Недостаточно четко изложены аргументы	Автор приводит аргументы в доказательство своей позиции, однако факты не вполне соответствуют теме. Недостаточно аргументация. Банальная аргументация.	Недостаточность доказательных фактов. Факты не имеют отношения к теме. Слабая аргументация. Замена доказательств общими описаниями.	15-8
		10-8	7-6	5-4	3-2	2-1	
3.	Логика, последовательность изложения, (до 10 баллов)	Нестандартное композиционное решение. Оригинальные авторская логика	Логичное композиционное решение. Последовательное изложение	В работе допущены композиционные недочеты. Есть отдельные недочеты в логике	Композиция не продумана. Долгое вступление. Допущены серьезные	В работе отсутствует продуманная композиция, выводы не соответствуют	10-1

				изложения. Так, например, вывод не соответствует поставленному во введении вопросу.	нарушения логики изложения. Выводы нечеткие.	теме или отсутствуют	
5.	Богатство и точность языка (до 10 баллов)	Безупречный литературный (публицистический) стиль. Живое образное изложение. Автор использует многочисленные средства художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения уместны. Для передачи личностного восприятия заявленной темы автор привлекает многочисленные примеры, проводит параллели, подбирает аналогии, использует интересные ассоциации.	Хороший литературный (публицистический) стиль, уровень владения письменной речью. Однако встречаются речевые ошибки, неверное использование слов, что разрушает общую логику изложения	Присутствует авторский стиль. Достаточно уровень владения нормами письменной речи, но в тексте встречаются стилистические ошибки: плеоназмы, тавтология, клише, неправильное употребление слов.	Автор использует много штампов и шаблонов. Часто встречаются нарушения норм письменной речи. Значительное количество стилистических ошибок. Есть нарушения в словоупотреблении и в синтаксисе. Бедность и однообразие в построении предложений.	Эссе написано безграмотно, обилие штампов и шаблонов. Большое количество стилистических ошибок. Текст избыточен канцеляризмом и клише. Бедный словарный запас и синтаксис.	10-1
6.	Грамотность (до 10 баллов)	См. критерии оценки грамотности ниже.					10-1

Критерии оценки грамотности

Орфографическая грамотность	
Орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка	4
Допущены 1–2 орфографические ошибки	3
Допущены 3 орфографические ошибки	2
Допущено более 3 орфографических ошибок	0
Пунктуационная грамотность	
Пунктуационных ошибок нет или 1 негрубая ошибка	3
Допущены 1–2 пунктуационные ошибки	2
Допущены 3–5 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
Соблюдение грамматических норм	
Грамматических ошибок нет	3
Допущены 1–2 грамматические ошибки	2
Допущены 3–4 грамматические ошибки	1
Допущено более 4 грамматических ошибок	0

